

Trabajo exegético presentado por José R. Pagan

## **¿Habrá el pueblo de Israel practicado el sacrificio humano?**

Mientras estudiaba y escuchaba al profesor Federico Carmona en la clase de Exégesis de los Libros Proféticos y se hablo del tema acerca de los sacrificios humanos y como fue que el pueblo de Israel había abrazado esta práctica pagana, usando el contexto de algunos libros proféticos tengo que decir que me llamo la atención, pero a la mismas vez despertó en mi un interés en buscar algo mas de información por mi cuenta. Fue un tema atractivo, pero a la misma vez me tope con una división. En esta división me encontré con un grupo escritores en aceptación y otra parte en negación.

En la exploración de este tema, de información en información me di cuenta como algunos estudiosos de renombre decían que el pueblo de Israel no tenía o participaba de esta práctica. Fue interesante su posición y la manera en que ellos daban su punto de vista acerca de este tema. Pero yo creo personalmente que estos escritores están errados y que si el pueblo de Israel abrazó esta práctica. Por tanto en este trabajo exegético tratare de demostrar y reafirma mi posición “El pueblo de Israel si practico los sacrificios humanos”. Para definir mi posición tratare de usar el idioma, como también algunas fuentes de información de algunos estudiosos o comentaristas, como también mi propio razonamiento y punto de vista personal.

Cabe de preguntar antes de comenzar este trabajo exegético ¿Por qué el pueblo de Israel adapto esta práctica? ¿Seria una mala interpretación decir que el pueblo de Israel tenia esta práctica como parte de su culto religioso a dioses paganos? ¿Habría la posibilidad de que eran nada más los niños pasados por el fuego y no sacrificados? ¿El

pueblo de Israel llego a un grado de degeneración religioso en llegar a esta práctica? ¿En que época bíblica se hacia esta practica?

El escritor R. de Vaux menciona que la teoría de los sacrificios humanos es ya frágil<sup>1</sup>. El menciona que se ha querido utilizar el relato del sacrificio de Abraham, Génesis 22:1,19, cuando Dios pide al patriarca que le ofrezca un holocausto a su hijo unigénito pero detiene su mano levantada ya en el aire para inmolar a Isaac, que es sustituido por un carnero: es un relato etiológico, se dice, que explica y justifica la sustitución de una víctima humana por un animal. Sin embargo, el sentido actual del relato, tal como esta redactado e insertado en la historia patriarcal, parece ser muy distinto: Dios ordena la inmolación del hijo de la promesa, impuso la fe de Abraham una prueba extraordinaria y la obediencia de Abraham una prueba extraordinaria y la obediencia de Abraham recompensada por una renovación solemne de las promesas hechas a su raza. Todos los Israelita que oían este relato comprendían que debían su existencia a una misericordia de Dios y su prosperidad a la obediencia de su antepasado. Existe una intención litúrgica pero es secundaria en Israel no se ofrecen niños a YHWH como los cananeos lo ofrecen a sus dioses. Es posible que en el fondo de esta narración haya un antiguo relato de fundación de santuario donde desde un principio, se ofrecían animales contrariamente a otros santuarios cananeos donde se inmolaban víctimas humanas. Pero esto confirmaría la conclusión que impone el relato: desde los orígenes la religión de Israel repudio los sacrificios humanos<sup>2</sup>.

El escritor Vaux habla también o menciona el episodio de los descendientes de Saúl entregados en los lugar alto de Gabaón 2 Samuel 21:1,14 es presentado por parte israelita

---

<sup>1</sup>R. de Vaux, *Instituciones del Antiguo Testamento* (Barcelona: Editorial Herder, 1992) Pág. 559.

<sup>2</sup> *Ibíd.*, 560-561.

como la satisfacción de una deuda de sangre; los gabaonitas dieron a su venganza la forma de un rito de fertilidad que se explica por un pasaje de los poemas de Ras Samra, pero los gabaonitas no eran israelitas y esta historia no nos enseña nada sobre la religión de Israel. Se menciona también el voto de Jefe, Jueces 11:30,40 según el sentido obvio del texto, que no se debe atenuar, Jefe había prometido que si volvía victorioso ofrecería en holocausto la primera persona que saliese cuenta como un acontecimiento extraordinario y chocante, como parecía también chocante la acción del rey Moab que inmolaba a su hijo único sobre la muralla de su capital asediada por los israelitas. La historia de Jefe no puede servir para el estudio del ritual israelita<sup>3</sup>.

Este escritor dice que los textos proféticos que no son convincentes para poder sacar pruebas de que los israelitas practicaban el sacrificio humano. Su argumento es que el texto de Óseas 13:2 es muy oscuro y que suele traducirse de diversas maneras; aun el de que hable de sacrificios humanos, cosa que no todos admiten, lo hace a propósito del culto de los ídolos, que el mismo condena. En Miqueas 6:1,8 que se debe tomar como una unidad, el pueblo responde a la requisitoria de YHWH con una interrogación: “¿Hallara YHWH complacencia en millares de carneros, en libaciones de aceite a torrentes? ¿Habre de ofrecer a mi primogénito como precio de preubicación, el fruto de mis entrañas por mi propio pecado?”, v.7 pero Dios pide únicamente que se “cumpla la justicia”, v.8 el sentido es claro: a los ojos del profeta, sacrificios de niños serian tan absurdos e inútiles como millares de carneros como y torrentes de aceite. Esto no significa que entre los israelita existiese la costumbre de inmolar a sus hijos, como tampoco hacían correr “torrentes de aceite”. El texto es controvertido y tardío de Isaías

---

<sup>3</sup> Ibíd.

66:3, menciona la entrega a la muerte de un hombre en sentido ritual, pero la opone precisamente al sacrificio regular de un buey<sup>4</sup>.

John J. Castelot dice:

En la literatura profética no hay pruebas a favor de que el sacrificio humano formara parte del ritual israelita. No es cierto que los sacrificios idolátricos condenados por Óseas 13:2 fuesen sacrificios humanos. La pregunta de la gente en Miqueas 6; 1,8 tiene sentido irónico: “¿Se complacerá el Señor en las miríadas de carneros, en los mil torrentes de aceite? ¿Entregare mi propio primogénito por mi crimen, el fruto de mi cuerpo por el pecado de mi alma?” El sacrificio de sus hijos se sitúa en el mismo plano absurdo del holocausto de miles de carneros y torrentes de aceite. El pasaje de Isaías 66:3 que es inseguro, realmente pone en contraste el sacrificio humano con el sacrificio normal de un toro<sup>5</sup>.

El escritor Vaux hace referencia de Ezequiel 20; 25,26 “Llegue hasta darles leyes que no eran buenas y costumbres de las que no podían vivir, y los mancille con sus ofrendas, haciéndoles sacrificar todos sus primogénitos, para castigarlos, a fin de que sepan que yo soy YHWH”. El mencionan que este texto parece decir que la costumbre era corriente en Israel y que estaba sancionada por un ordenamiento divino. Vaux dice que es absurdo creer que Israel sacrificase “todos sus primogénitos” en ninguna época de su historia, como también es absurdo admitir que Ezequiel, que condene en otras partes los sacrificios de niños, Ezequiel 16:20-20:31, pudiese pensar que esta costumbre había sido prescrita positivamente por Dios. La palabra del profeta no se puede, pues tomar literalmente. Se trata de una atribución a la casualidad divina en todas las acciones de los hombres, tanto de las buenas como de las malas, de la voluntad permisiva de Dios, como en Éxodo 4:21-7:3, etc., y sobre todo en Isaías 6:9,10 que será citado en el Evangelio a

---

<sup>4</sup>Ibíd.

<sup>5</sup> Raymond E. Brown y otros, *Comentario Bíblico “San Jerónimo”* (Huesca, Madrid; Ediciones Cristiandad, 1972) Pág. 574.

propósito de las parábolas de Jesús, Mt. 13:13,15 y que san Pablo repetirá a los judíos de Roma, Hechos 28:26,27. YHWH había ordenado que se le consagrasen los primogénitos y los israelitas, extraviados por el ejemplo de los cananeos, le inmolaron los niños. Dios los dejó hacer, los dejó mancillarse “para castigarlos a fin de que sepan que yo soy YHWH”. Por lo demás, a la fórmula sin matices de Ezequiel se opone la afirmación de Jeremías que se refiere al mismo punto<sup>6</sup>: “Y han edificado los lugares altos de Tofet, que está en el valle del hijo de Hinom, para quemar al fuego a sus hijos y a sus hijas, cosa que yo no les mandé, ni subió en mi corazón” Jeremías 7:31-19:5.

John J. Castelot dice:

Queda la afirmación de Ezequiel 20:25,26; “En consecuencia, les di leyes que no eran buenas y preceptos mediante los cuales no podrían vivir. Deje que se contaminaran con sus ofrendas, por su inmolación de todo primogénito, de manera que llegaran a convertirse en un objeto de horror”. Como se ve por las consecuencias, nos hallamos ante la voluntad permisiva de Dios: los israelitas quebrantaron la fe que le debían, por la cual Dios consistió que se hundieran en el cenagal de las abominaciones paganas. Vemos como en Ezequiel 20:31 claramente la actitud de YHWH y como son tajantes las palabras del Señor en Jeremías 7:31<sup>7</sup>.

X. de León- Defour dice:

Israel asimila elementos tomados de sus vecinos: filtra, rectifica, espiritualiza. No obstante los abusos de la religión popular (Miqueas 6:1,7-Jueces 11:30- 1 Reyes 16:34) rechaza las víctimas humanas (Deuteronomio 12:31; 18:31 – 1 Samuel 15:33) no describe un sacrificio si no la ejecución de un anatema. Israel se enriquece con la herencia cultural de los otros pueblos y ejerce así su función mediadora reorientando hacia el verdadero Dios prácticas desviadas por las concepciones paganas<sup>8</sup>.

Podemos ver como hay escritores hacen referencia a Jeremías 7:31-19:3,9 haciendo

---

<sup>6</sup>R. de Vaux, 562.

<sup>7</sup> Raymond E. Brown y otros, 575.

<sup>8</sup> X. Leon-Defour, *Vocabulario de Teología Bíblica* (Barcelona; Editorial Herder, 2002) Pág. 820.

reseña que cuando se menciona este sacrificio a niños, ellos dicen que no se esta refiriendo de que los niños se quemaban solo en un gesto ritual, haciéndolos “pasar” rápidamente por las llamas de una hoguera. Estos niños no eran quemadazos si no pasados por el fuego e no eran quemados por tanto no eran muertos<sup>9</sup>.

John J. Castelot dice:

Una costumbre tan bárbara procedía de los rituales cananeos. Hay pruebas convincentes, históricas, epigráficas y arqueológicas, de que entre los fenicios era habitual el sacrificio de niños, para apartar diversos tipos de calamidades. Este sacrificio recibía el nombre técnico de *molk* (ofrenda). Cuando se introdujo en Israel, a favor de la decadencia religiosa, se altero el significado técnico del término debido quizá a la semejanza que ofrece con la palabra hebrea que significa rey (melek, que no pocas veces sirve también como epíteto divino). No es posible aducir pruebas claras de que el sacrificio humano formara parte del ritual israelita; por el contrario, todos los datos disponibles indican, que la realidad no era esa<sup>10</sup>.

Eduardo R. Brasil dice:

La práctica pagana de sacrificar humanos a las deidades falsas, o de considerar a personas muertas como dioses, está firmemente cuestionado por el profeta, en nombre del Eterno, tal como amonestó: "Pues degollaste a Mis hijos y los diste para hacerlos pasar por fuego ante ellos (los ídolos)" (Iejezkel / Ezequiel 16:21) Note que Dios dice "Mis hijos" y no "*tus hijos*", esto significa que no está hablando de la abominable práctica (que veremos más adelante) de los padres ofrendar los hijos al ídolo Molej, sino que se está refiriendo a sacrificar personas de Israel a deidades falsas. Cosa que en el contexto del capítulo se nota su terrible gravedad como pecado.

Pero incluso, eso que mencionamos en el párrafo anterior, tampoco parecía ser una de las rebeliones habituales de los judíos antiguos, pues leemos: "Dice el Eterno: “¿De qué me sirve la multitud de vuestros sacrificios? Hastiado estoy de holocaustos de carneros y del sebo de animales engordados. No deseo la sangre de toros, de corderos y de machos cabríos." (Ieshaiá / Isaías 1:11)¿Acaso menciona personas como sacrificio que ha hastiado a Dios?<sup>11</sup>

R. de Vaux dice:

La cuestión no se ve, es compleja y todavía no se le ha dado una solución cierta. Pero, sea que se trate de sacrificios al dios Molok o de sacrificios como ofrenda a molk, estos sacrificios de niños eran extraños al ritual israelita<sup>12</sup>.

---

<sup>9</sup> L. Alonso Schokel y J. L. Sucre Díaz, *Profetas Comentario I* (Madrid; Ediciones Cristiandad, 1987) Pág.458.

<sup>10</sup> John J. Castelot, 575-,576.

<sup>11</sup> Eduardo R. Brasil , *Sacrificio Humano* ( Uruguay [http://serjudio.com/rap851\\_900/rap870.htm](http://serjudio.com/rap851_900/rap870.htm) ,2001)

<sup>12</sup> R de Vaux, 565.

Con estos cuatro autores que acabado de citar queda claro que hay un grupo de estudiosos que están en desacuerdo, con que el pueblo de Israel practicaba los sacrificios humanos. Respeto a la posición de estos cuatro autores (R. de Vaux, John J. Castelot, X. de León, Eduardo R. Brasil) y los de muchos mas que piensen de esta manera, creo que es interesante poder estudiar su posición en lo que se refiere este tema. Pero como nos enseñó el Prof. Benavides “todo buen argumento tiene que tener una debilidad”. Creo que estos escritores tienen un buen argumento, pero desde mi punto de vista tienen una debilidad. He creído que el pueblo de Israel si practico los sacrificios humanos y es lo quisiera demostrar en esta parte de mi trabajo exegético en adelante, citando algunos de los profetas.

Óseas 13:2 `~n"Wbt.Ki ~P'Ûs.K;mi hk''Sem;  
 •~h,l' Wfå[.Y:w: ajo<sup>a</sup>x]l; WpsiäAy  
 hT'ä[;w>  
 ~d"êa' yxeäb.zO ~yrIêm.ao  
 ~heä `~h,l' hL{+Ku ~yviËr"x' hfeî[]m;  
 ~yBiêc; []  
 13 `!Wq)V'yI ~yliËg" []

Y ahora añadieron para pecar e hicieron para ellos imágenes con su plata según su ingenio, imágenes de obra de artesanos de ellos dicen: los que hacen sacrificios de hombres y besan a becerros.

Antes de hablar de este versículo del profeta Óseas tendríamos que ver el contexto religioso que estaba pasando en esa época que escribió el profeta. El escritor Kile M.

<sup>13</sup> Biblia Hebraica Stuttgartensia (Deutsche Bibelgesellschaft Stuttgart) 1990.

<sup>14</sup> K. M. Yates, Los Profetas Del Antiguo Testamento (El Paso, TX; Casa Bautista de Publicaciones, 2002) Pág.88

Yates presenta siete puntos que habría que tener en cuenta para poder tener claro su contexto religioso<sup>14</sup>:

- La carencia de conocimiento- 4:6
- El orgullo-5:5
- La inestabilidad-6:4
- La mundanalidad-7:8
- La corrupción-9:9
- Rebelión-11:7
- La idolatría-13:2

Con estos siete puntos podríamos darle un vistazo a lo que nos dice K. M. Yates:

Las normas morales y demandas éticas, fueron puestas fuera de uso y eliminadas definitivamente de la vida. Las ceremonias del culto impuesto a los adoradores, eran formales, sin significado y frías. Cuando ni el sacerdote ni el ritual establecen demandas elevadas, llega a ser casi imposible mantener el corazón humano exento de pecado. La tendencia de entonces y de siempre, con una religión de esta naturaleza es cerrar el corazón a todo impulso moral y santo, para caer en el descuido y el abandono de sí mismo en el mal<sup>15</sup>.

Podemos ver como la idolatría y la adoración a los dioses traídos de naciones vecinas, causaron grande pena y tristeza en el corazón de Dios<sup>16</sup>. En unos tiempos en que el pecado abundaba, Óseas no solo era consiente de ello sino que habló durante el contra el pecado; estableció un paralelismo entre la infidelidad que su propia esposa había mostrado hacia él y la infidelidad de Israel hacia su Dios. Hablo del culto de oro en Betel y en Dan como una continuación real del culto a Baal (2:8; 11; 2; 13; 1)<sup>17</sup>. Si este culto se daba en estos tiempos que nos coloca el versículo introductorio (1:1) de Óseas, reinados de Uzías, Jotam, Acaz y Ezequías de Judá y Jeroboam II de Israel. Podemos decir que no hay duda de que este culto o sacrificio humano se ejerciera con esta decadencia espiritual.

---

<sup>15</sup> K. M. Yates, 85, 86.

<sup>16</sup> Ibid.

<sup>17</sup> León J. Wood, Los Profetas de Israel (Grand Rapids, Michigan; Editorial Portavoz, 1996) Pág.287.

Yates nos dice:

Los ritos licenciosos tomados del grosero paganismo, condujeron al culto y la adoración a tales excesos que todo pensamiento y sentimiento de pureza y espiritualidad estaba fuera de toda consideración<sup>18</sup>.

Teniendo este contexto religioso nada más nos quedaría ver los que nos dice el versículo 2 del capítulo 13 de Óseas, que en mi opinión es necesario interpretarlo o por lo

manos la frase  $\text{!Wq) V' yI} \sim \text{y l i P g" [ ]} \sim \text{d"êa '}$

$\text{yxeäb . zO}$  “los que hacen sacrificios de hombres y besan a becerros”. La

palabra  $\text{yxeäb . zO}$  puede significar que hacen sacrificio, como también que

matan, pero en mi opinión es sacrificar porque viene de la raíz  $\text{j b ' zÉ}$  cuando

miramos la definición de esta palabra es que ofrecen un sacrificio matando una criatura, como un acto de adoración, expiación o propiciación a una deidad (Ex. 23:18); (piel) (Os

12:12)<sup>19</sup>. Vemos como la palabra  $\sim \text{d"êa '}$  que viene de la raíz  $\mu \text{d} ; \text{a} ;$

hombre, ser(es) humano(s), varón<sup>20</sup>. Creo que entonces que esta palabra

$\text{yxeäb . zO}$  que esta en la conjugación Qal participio plural masculino, se esta

refiriendo a sacrificios y es matando una criatura que en esta ocasión se refiere a

sacrificios de hombres. Pero vemos como este versículo termina diciendo

---

<sup>18</sup> K. M. Yates, 86.

<sup>19</sup> Swanson, James, *A Dictionary of Biblical Languages With Semantic Domains: Hebrew (Old Testament)*, (Oak Harbor, WA: Logos Research Systems, Inc.) 1997.

<sup>20</sup> Ortiz V., Pedro, *Léxico Hebreo-Español y Arameo-Español*, (Santa Engracia, Madrid: Sociedad Bíblica) 2000.

<sup>21</sup> L. Alonso Schokel y J. L. Sucre Díaz, 915.

<sup>22</sup> Biblia Hebraica Stuttgartensia.

!Wq)V'yI ~yliPg"[] y besan becerros . El escritor L. Alonso

Schokel dice este verso suena “A ellos les hablan sacrificando hombres y del beso besan novillos”; lo cual seria una denuncia de sacrificios humanos y del beso ritual<sup>21</sup>.

Jeremías 7:31 ~h, îynEB.-ta, @ro°f.li ~NOëhi-  
!b, aygEåB. `rv,a] tp,To^h; tAmåB'  
Wnùb'W  
                  <sup>22</sup> yBi (li-l[; ht'Pl.[ ' al{ïw>  
ytiyWIëci al{å `rv,a] vae\_B'  
~h, PytenOB.-ta,w>

Y han edificado en los altos de Tófet, que esta en el valle de Ben Hinom para quemar sus hijos e hijas en el fuego, cosa que no les mande ni me paso por mi corazón.

Tendríamos que ver las condiciones religiosas antes de entrar en el versículo que acabamos de ver mas arriba, antes de sacar una conclusión.

K. M. Yates dice:

Las condiciones religiosas no eran muy alentadoras. Jeremías hallo una mezcla religiosa; desde los baales de Jezabel, los cultos babilónicos y otros ídolos, estaban conduciendo en poderosas tendencias al formulismo religioso. El sincretismo religioso había hecho peor contribución, tratando de unificar cultos de tan diversa naturaleza. Para el alma sensitiva de Jeremías, la gente de Juda era tan mala como la gentil que habitaba en Canaan. Los acuso de falta de sinceridad, de sensualidad, de doblez mental y de empedernidos degenerados<sup>23</sup>.

Cuando miramos a Jeremías y la idolatría hemos visto que desde el principio el profeta se dedicó a proclamar el juicio. La pecaminosidad de Judá lo hizo inevitable. El pecado principal contra el que profetizó Jeremías fue la idolatría. Sus muchas referencias

---

<sup>23</sup> K. M. Yates, 187.

<sup>24</sup> J. D. Douglas, Nuevo Diccionario Bíblico Certeza (Barcelona, Buenos Aires, La Paz, Quito: Ediciones Certeza) 2000, c1982.

a la adoración de deidades paganas, confirman que la práctica estaba generalizada y diversificada. Se menciona a Baal, Moloc y la reina del cielo. Se encontraron ídolos en el templo (32:34), y en la vecindad de Jerusalén se sacrificaba niños a Baal y Moloc (7.31; 19.5; 32.35). Josías suprimió las prácticas idolátricas que había promovido su abuelo Manasés, pero la nación cometió apostasía después de su muerte<sup>24</sup>.

La inmoralidad acompañaba a la idolatría. Este principio queda poderosamente ejemplificando por la generación idólatra de Jeremías (5:1,9; 7:3,11; 23:10,14). Necesariamente la corrupción moral siguió a la eliminación del temor de Dios y la reverencia para con su ley. La disolución y la falta de probidad eran comunes aun entre los sacerdotes y profetas (5:30; 6:13,15; 14:14). En lugar de hacer desaparecer la inmoralidad, contribuyeron a que se expandiera. Irónicamente, la idólatra e inmoral Judá seguían siendo escrupulosamente religiosa. Esto explica la afirmación, muchas veces reiterada, de Jeremías de que la ley moral de Dios tiene preferencia sobre la ceremonial. El profeta aplica este principio a la reverencia que Judá tenía por el arca (3.16), las tablillas de la Torá (31:31), la señal del pacto, o sea la circuncisión (4.4; 6.10; 9.26), el templo (7:4,10; 11.15; 17.3; 26.6, 9, 12; 27.16) y el sistema de sacrificios (6.20; 7.21; 11.15; 14.12)<sup>25</sup>.

Teniendo esta referencia del contexto religioso que vivía Jeremías, podríamos decir o hacer referencia de este lugar que habla Jeremías ~NOëhî-!b, aygEãB. El Valle de Ben Hinom, este valle quedaba al sudoeste de Jerusalén

---

<sup>25</sup> Ibíd.

<sup>26</sup>.Era un lugar alto תַּפְּתִי, תּוֹפֶת; el Tofet. Este lugar תַּפְּתִי, תּוֹפֶת o Tofet era lugar en el Valle de Ben Hinnom, con el sentido asociativo de ensuciamiento y muerte (2 Re. 23:10; Jer. 7:31, 32)<sup>27</sup>. Logramos ver como también la frase אֶרֶץ לִי para quemar, es interesante que la palabra אֶרֶץ; incendiar o quemar<sup>28</sup> su conjugación en este versículo 31 del capítulo 7 de Jeremías esta en la conjugación Qal infinito constructo, si la conjugación hubiera estado en la raíz Nifal hubiera estado en acuerdo que la traducción ser quemado o quemarse y le hubiera dado espacio para estar de acuerdo con que los niños eran pasado por le fuego nada mas. Creo que la escritura es muy clara cuando dice que eran וְאֶת בָּנֵיהֶן וְאֶת בָּנוֹתֵיהֶן אֶרֶץ לִי “para quemar a los hijos de ellas e hijas de ellas en el fuego”. El Antiguo Testamento habla a menudo del hecho de que los israelitas en tiempos de apostasía hacían pasar “su hijo o su hija por fuego a Moloc” (2 R. 23:10; 19:5). En algunos pasajes se hace referencia claramente a una deidad a la cual se hacían sacrificios humanos, especialmente en el valle de Hinom al sudoeste del monte de Jerusalén (2 R. 23:10; Jer. 32:35), en un lugar conocido por el nombre de Tofet (en sir. “pozo de fuego”). La deidad se asocia con Amón en 1 R. 11:7, donde se hace referencia al “ídolo abominable de los hijos de Amón”. El culto a Moloc parece haberse asociado

---

<sup>26</sup> Merrill F. Unger, Nuevo Manual Bíblico de Unger (Grand Rapids, Michigan; Editorial Portavoz, 1985) Pág.267.

<sup>27</sup>James Swanson.

<sup>28</sup> Pedro V. Ortiz.

con el sacrificio de niños en fuego (Lv. 18:21; 20:2,5; 2 R. 23:10; Jer. 32:35; 2 R. 17:31)<sup>29</sup>.

J. D. Douglas dice:

La Biblia no niega cuando se refiera a una deidad llamada Moloc o Molec. Se lo conoce como el dios nacional de Amón en 1 R. 11:7. Puede ser identificado con la deidad  $\text{O}\blacklozenge\bullet\blacklozenge\&\text{E}$  a quien se rendía culto en Mari alrededor del año 1800 a.C., y  $\text{O}\text{E}\bullet\text{H}\&\text{E}$ , conocido por textos acádicos, y que aparece en las formas Adramelec y Anamelec en 2 R. 17:31. En algunos pasajes veterotestamentarios la palabra Moloc (o Molec) lleva el artículo, lo que sugiere que la misma pudo haber sido un apelativo para indicar “el que gobierna” (Lv. 18:21; 20:2,5; 2 R. 23:10; Jer. 32:35). En Jer. 32:35 parece haber una conexión con Baal, cuyo nombre también es un apelativo, y a quien, como Baal-melqart, se ofrecían sacrificios humanos en Tiro<sup>30</sup>.

El escritor Nelson M. Wilton dice:

Culto que se basaba en el sacrificio de hombres, especialmente de niños. Las víctimas se colocaban vivas en los brazos enrojecidos por el fuego de la estatua hueca, de bronce, y con cabeza de becerro que representaba a Moloc. La víctima caía en el hoyo ardiente del ídolo al sonido de flautas y tambores. En vista de lo anterior, no es extraño que en Lv 18:21 y 20:2,5 se prohíba terminantemente participar en los ritos de Moloc. En 1 R 11:31, 33 se da a entender que la división del reino se debió en parte a la introducción de esta forma de culto por Salomón. La frase «pasar a su hijo por fuego» alude al horrible culto de Moloc (2 R 16.3; 21.6; 23.10)<sup>31</sup>.

Vemos también como en Jeremías 19:5 ~h, <sup>2</sup> ynEB. -ta,  
@roõf.li l[;B; <sup>a</sup>h; tAmãB'-ta, Wnùb'W

<sup>32</sup>yBi (li-l[; ht'Pl. [' al{iw> yTir>B;êdI  
al{åw> 'ytiyWI'ci-al{) rv<Üa] l[;B'\_l;  
tAlå[o vaeEB' “Y

edificaron lugares altos a Baal para quemar sus hijos en el fuego de holocausto al Baal, cosa que yo no mande y ni hable ni ha subido a mi corazón”. Podemos ver como estos

<sup>29</sup> J.D Douglas.

<sup>30</sup> Ibíd.

<sup>31</sup> Wilton M. Nelson, Nuevo Diccionario Ilustrado de la Biblia (Nashville, TN: Editorial Caribe) 200,1998c.

<sup>32</sup> Biblia Hebraica Stuttgartensia.

versículos del libro de Jeremías tienen una fuerte conexión y parecido. Es interesante que el versículo 31 del capítulo 7 como el versículo 5 del capítulo 19 de Jeremías tienen un parecido o mejor dicho el escritor usa la misma palabra  $\text{Wnùb ' W}$  “y edificaron” la palabra edificaron viene de la raíz  $\text{hn : B :}$  construir, reconstruir, levantar, fundar<sup>33</sup>.

Esta palabra quiere decir según Swanson es que construye, reedifica, es decir, el conjunto arriba o erige, o una construcción (Ge 8:20), la nota: esta construcción puede ser para cualquier tamaño, de un objeto pequeño a una ciudad; (el paso de qal) sea construido (Jdg 6:28); (nif) sea construido (Num. 13:22) 42:29–42:40 (qal) la marca, la forma, es decir, hace algo nuevo, con una implicación posible de utilizar antes de materias existentes (Ge 2:22)<sup>34</sup>. Esta palabra en los dos casos tanto como en 7:31 como en 19:5 están en la conjugación Qal perfecto 3 persona plural, por lo tanto no se esta refiriendo a que una persona lo hizo si no que un grupo o el pueblo lo hicieron, que fundaron o edificaron lugares altos para esta práctica de sacrificios humanos, ¿Quién o qué grupo? El pueblo de Israel.

Esto no es la única mención que se hace de esta práctica, podemos ver como también en Ezequiel 20:26  $! [ ; m ; ä ] . \sim x ; r " _ r j , P , ä - l K ' rybi P [ ] h ; B . \sim t ' ê AnT . m ; B . \sim t ' Aa aMeÛj ; a ] w "$

<sup>33</sup> Pedro V. Ortiz.

<sup>34</sup> James Swanson.

<sup>35</sup> Biblia Hebraica Stuttgartensia.

<sup>35</sup>hw")hy> ynIia] rv<βa] W[êd>yE) rv<âa]

`! [;m;'l. ~Meêvia] “Y los contamine con sus propias

ofrendas, haciendo que pasaran por el fuego a todo primogénito, a fin de infundirles horror, para que supiese que yo soy YHWH”. Podemos ver que gramaticalmente es posible traducir este versículo 26, como también el 25 de modo que se diga que Dios causaba que hicieran estos sacrificios. Pero no porque lo podríamos interpretar o entender, que YHWH les permitió tener leyes que eran malas y costumbres que no podían darles vida, e hizo que sus mismos sacrificios los mancillaran, al quemar sus primogénitos<sup>36</sup>. Esta es una referencia al sacrificio de niños al dios Moloc”.

Vemos como en Miqueas 6:7 !m, v' \_-ylex]n:)

tAbβb.rI)B. ~yliêyae ypeäl.a;B. `hw"hy>

hc,Ûr>yIh]

<sup>37</sup>yvi (p.n: taJ;îx; ynIβj.bi yrIïP.

y[iêv.Pi `yrIAkB. !TEÛa,h;] ¿Se complacerá YHWH

con millares de carnero, con millares de decenas de ríos de aceite? ¿Acaso daré mi primogénito por mi transgresión, fruto de mi vientre, por el pecado de mi alma?

---

<sup>36</sup> Ross E. Price y otros, Comentario Bíblico Beacon IV (Kansas City, Missouri: Casa Nazarena de Publicaciones, 1990) Pág. 579,580.

<sup>37</sup> Ibíd.

Logramos ver como YHWH menciona si el se agrada de este acto, el escritor Luís Alonso Schokel que es otra referencia de los sacrificios humanos<sup>38</sup>

En conclusión con esto no quisiera decir que Dios instituyó los sacrificios humanos, este no es mi punto de vista y sería un grande error apoyar esta teoría o falta bíblica. El mensaje de los profetas declara como Dios estaba en desacuerdo con esta práctica. Los profetas condenaron severamente esta abominación (Is. 30:33; 57:5; Jer 32:35; Ez. 16:20; 20:26; 23:37). Esta practica entro por el deslice y descuido espiritual del pueblo. Empezando con un rey corrupto siguiendo con unos lideres religiosos corruptos y terminando con un pueblo en el desborde de una practica pagana. Que no importaba tener que sacrificar un ser humano, como el propio primogénito de la persona o un infante ignorante de esta practica. Es triste como una nación tuvo una mala interpretación de lo que YHWH exigía en realidad de los primogénitos. La degeneración espiritual de Israel alcanzo estos niveles que en mi opinión son desagradables de oír y estudiar. Es triste ver un pueblo Israel de la magnitud que la historia presenta su religiosidad y como un pueblo se desliza de esta manera. No logro entender como estos escritores niegan la existencia de esta práctica en Israel, por tanto tendría que decir estos escritores está equivocados y que si el pueblo de Israel practico los sacrificios humanos.

De este estudio me llevo tres enseñanzas personales para mi vida. La primera que el descuido y deslice espiritual me puede llevar a cometer abominaciones a mi Dios. A lo mejor nunca cometeré sacrificios humanos pero puedo cometer otra clase de mal a mi Dios, como lo podemos ver en esta nación que nos rodea. La segunda de las enseñanzas que me llevo es como un mal líder religioso puede llevar a la tragedia y derrumbe de una congregación o pueblo y por que no una nación. No es ser religioso suficiente lo

---

<sup>38</sup> Luís Alonso Schokel, 616.

suficiente es poder conocer la palabra de verdad y poderla interpretar en un buen contexto bíblico “ético” y social. La tercera es la importancia del profeta, es interesante como este pueblo estaba cometiendo una práctica espantosa y fuera de la voluntad de Dios. Pero vemos como los profetas hacen sonar su voz profética, porque esta práctica estaba en desacuerdo con la ley de YHWH, para mí esto es una enseñanza poderosa. Digo esto por que muchas veces vemos a nuestro alrededor abominaciones a nuestro Dios y nuestra voz profética no se escucha, se escucha nada más en cuatro paredes “el templo”. El aybín: de hoy en día debe dejar que su voz se escuche, que la voz de Dios se escuche por medio del profeta.

#### Bibliografía:

**Biblia Hebraica Stuttgartensia.** Deutsche Bibelgesellschaft Stuttgart, 1990.

Brasil, Eduardo R. **Sacrificio Humano.** Uruguay: Mitt Press, 12 abril de 2006; available from ([http://serjudio.com/rap851\\_900/Rap870.htm](http://serjudio.com/rap851_900/Rap870.htm)) 2001.

Brown, Raymond E. y otros. **Comentario Bíblico “San Jerónimo” Tomo II.** Huesca, Madrid; Ediciones Cristiandad, 1972.

Cerni, Ricardo. **Antiguo Testamento Interlineal Hebreo- Español.** Galvani; Editorial Clie, 2002.

Defour, León X. **Vocabulario de Teología Bíblica.** Barcelona; Editorial Herder, 2002.

Douglas, J. D. **Nuevo Diccionario Bíblico Certeza.** Barcelona, Buenos Aires, La Paz, Quito: Ediciones Certeza, 1982

Ortiz Pedro V. **Léxico Hebreo-Español y Arameo-Español.** Santa Engracia, Madrid: Sociedad Bíblica, 2000.

Price Ross E. y otros. **Comentario Bíblico Beacon IV** .Kansas City, Missouri: Casa Nazarena de Publicaciones, 1990.

**Reina Valera,** 1960.

SchokeL, Alonso y J. L. Sucre Díaz. **Profetas Comentario I.** Madrid; Ediciones Cristiandad, 1987.

Swanson, James A. **Dictionary of Biblical Languages With Semantic Domains: Hebrew (Old Testament)**. Oak Harbor, WA: Logos Research Systems, Inc. 1997.

Unger, Merrill F. **Nuevo Manual Bíblico de Unger** .Grand Rapids, Michigan; Editorial Portavoz, 1985.

Vaux, R. **Instituciones del Antiguo Testamento** .Barcelona: Editorial Herder, 1992.

Wood, León J. **Los Profetas de Israel**. Grand Rapids, Michigan; Editorial Portavoz, 1996.

Yates, K. M. **Los Profetas Del Antiguo Testamento**. El Paso, TX; Casa Bautista de Publicaciones, 2002.